





GOVERNO DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, GOVERNANÇA E GESTÃO SUBSECRETARIA DE PATRIMÔNIO DO ESTADO DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO DO PATRIMÔNIO IMOBILIÁRIO

LAUDO DE AVALIAÇÃO Nº 032/2024



Imóvel Rural
Esquina Bonita
Doutor Maurício Cardoso/RS



DIVISÃO DE AVALIAÇÕES DE IMÓVEIS – DIAVA FEVEREIRO / 2024









LAUDO DE AVALIAÇÃO Nº 032/2024

FICHA RESUMO

Objeto

Terreno rural objeto da matrícula nº 18.880 e GPE nº 36918

Objetivo

Determinação do valor de mercado do imóvel

Finalidade

Instruir processo PROA n° 21/1300-0009402-4.

Localização

Esquina Bonita - Doutor Maurício Cardoso/RS

Área avalianda

Área matriculada: 5,00 hectares

Área construída

a) Antiga escola em ruínas: 59,92 m²

b) Casa: 101,85 m²

Resultado da avaliação

Valor de mercado total do imóvel R\$: **214.000,00** Valor de mercado do terreno R\$: 170.086,65 Valor de mercado das benfeitorias R\$: 44.640,04

Avaliadores

Engº Agrº Rolnei Vicente Coradini

Porto Alegre – RS, Fevereiro de 2024



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

2







SUMÁRIO

| 1 | SOLICITANTE | 4 |
|----|--|----|
| 2 | OBJETIVO DA AVALIAÇÃO | 4 |
| 3 | FINALIDADE | 4 |
| 4 | PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES | 4 |
| 5 | PROPRIETÁRIO | 6 |
| 6 | ENDEREÇO | 6 |
| 7 | CARACTERIZAÇÃO DA REGIÃO | 6 |
| 8 | CARACTERIZAÇÃO DO IMÓVEL AVALIANDO | 8 |
| 9 | POTENCIALIDADES DO IMÓVEL | 16 |
| 10 | DIAGNÓSTICO DE MERCADO | 16 |
| 11 | METODOLOGIA | 16 |
| 12 | ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO | 17 |
| 13 | AVALIAÇÃO DOS IMÓVEIS | 18 |
| 14 | VALOR DO IMÓVEL (APENAS MÉTODO EVOLUTIVO) | 21 |
| 15 | CONCLUSÃO | 21 |
| 16 | RESPONSÁVEL PELO LAUDO | 22 |
| 17 | ANEXOS | 23 |



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







1 SOLICITANTE

SPGG/Estado do Rio Grande do Sul.

2 OBJETIVO DA AVALIAÇÃO

Determinação do valor de mercado do imóvel.

3 FINALIDADE

Instruir processo 21/1300-0009402-4, alienação – fluxo de venda.

4 PRESSUPOSTOS, RESSALVAS E FATORES LIMITANTES

4.1 FUNDAMENTAÇÃO TÉCNICA

Este laudo se fundamenta no que estabelecem as normas técnicas da ABNT, Avaliação de Bens, registradas no INMETRO como NBR 14653 - Parte 1 (Procedimentos Gerais) e Parte 3 (Imóveis Rurais), e baseia-se:

- na Certidão de Matrícula nº 18.880, referência livro nº 02, às fls 01, datada de 08/09/2023, obtida junto ao Ofício de Registro de Imóveis da Comarca de Horizontina - RS.
- na Ficha cadastral GPE nº 36918;
- no levantamento planialtimétrico cadastral
- no **PROA**: 21/1300-0009402-4;
- nas informações obtidas junto a agentes do mercado imobiliário local (vendedores, compradores, intermediários, corretores de imóveis etc.).
- nas informações constatadas "in loco", conforme vistoria ao imóvel realizada no dia 16/01/2023.

Considerando a sua finalidade, esta avaliação tem **prazo de validade limitado a dois anos** a partir de sua lavratura, conforme determinado pela Lei N° 15.764 de 15 de dezembro de 2021 (apenas alienação).

4.2 ESCOPO DE TRABALHO

Na presente análise considerou-se que toda a **documentação pertinente se encontrava correta e devidamente regularizada**, e que o imóvel objeto estaria **livre e desembaraçado de quaisquer ônus ou gravames**. Eventuais divergências, se significativas, alteram os resultados deste trabalho. Ainda, as informações obtidas durante a pesquisa de mercado foram tomadas como de boa-fé.

Não fez parte do escopo deste trabalho:

- Investigações quanto à correção dos documentos analisados;
- Investigações envolvendo aspectos legais;
- Levantamento de áreas e de confrontações através de instrumentos medição;

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024



Cocumen/







• Levantamento de ativos e passivos ambientais no imóvel;

4.3 JUSTIFICATIVAS – PARÁMETROS ADOTADOS

Para cálculo do valor do imóvel, foi considera como área do terreno o que consta na Matrícula 18880 do Livro nº 2 fls. 1 do Registro Geral da Comarca de Horizontina, datada de 08/09/2023 no levantamento topográfico realizado pela Secretaria de Obras Públicas, como consta na folha 198 do processo. Já para o cálculo do valor das benfeitorias presentes no imóvel, que não possuem averbação na matrícula, foram consideradas as áreas levantadas pelo próprio avaliador, no ato da vistoria.

| | Área | Fonte |
|----------------------|--------------------------|-----------------|
| Imóvel (terreno) | 50.000,00 m ² | Matrícula 18880 |
| Ruínas antiga escola | 59,92 m² | Avaliador DIAVA |
| Casa | 101,85 m² | Avaliador DIAVA |

Vistoria/ localização:

No imóvel em tela, no dia da vistoria, foi constatado a presença de moradores no local, caracterizando como ocupação não autorizada.

Atualmente encontram-se morando no imóvel a Senhora Francieli Pertile e seu esposo Emir Althaus juntamente com seus 3 filhos. Estão residindo há poucos meses, sendo que segundo relato da Senhora Francieli, eles adquiriram o imóvel do Senhor Davi Ribeiro. Já realizaram melhorias e aumento de área construída na casa. E no prédio em ruínas da antiga escola, os mesmos reformaram e transformaram em um galpão. No dia da vistoria, parte do imóvel encontrava-se com lavoura de soja implantada.

Dentro do imóvel existe a presença de uma caixa d'água que é comunitária.

Também mencionaram e enfatizaram interesse na aquisição do imóvel para poder assim permanecer no local, inclusive disponibilizando o contato telefônico: (55) 9 9709 - 0168.

> Fator prévio:

No setor imobiliário, durante as negociações de compra e venda, é comum que seja fornecido um desconto sobre o valor de oferta como forma de barganha entre comprador e vendedor. Segundo o Ibape/SP¹, esse fator de fonte ou oferta pode ser aplicado a fim de atender a natural elasticidade dos negócios. Nesse sentido, a fim de ajustar os resultados dos estudos às práticas reais de mercado, o item 9.2.1.2 da NBR 14653-2:2011 permite que sejam realizados ajustes prévios nos atributos dos dados de mercado, sem prejuízo do grau de fundamentação, desde que devidamente justificados. Algumas das situações previstas pela NBR 14653-2:2011 para utilização desse fator de ajuste são: conversão de valores a prazo em valores à vista; adequação às taxas de desconto praticadas no mercado; conversão de valores para a moeda nacional na data de referência da avaliação; conversão de áreas reais de

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024



¹ Fonte: Engenharia de avaliações. Ibape SP, 2014. Volume 1, pag.215.







construção em áreas equivalentes, desde que com base em coeficientes publicados ou inferidos no mercado; incorporação de luvas ao aluguel, com a consideração do prazo remanescente do contrato e taxas de desconto praticadas no mercado financeiro. Neste estudo, por terem sido utilizados dados de oferta de mercado obtidos diretamente do site de imobiliárias, aplicou-se um fator prévio de ${f 0,9}$ aos dados a fim de considerar a aplicação de taxas de desconto de mercado, e assim, adequar os preços de oferta e venda.

5 PROPRIETÁRIO

Estado do Rio Grande do Sul.

6 ENDEREÇO

Esquina Bonita

Doutor Maurício Cardoso/RS

7 CARACTERIZAÇÃO DA REGIÃO

7.1 ASPECTOS FÍSICOS

O Imóvel GPE 36918 fica a uma distância aproximada de 520 km da capital Porto Alegre, com altitude em torno de 270 metros acima do nível do mar, na região Noroeste, município de Doutor Maurício Cardoso/RS, COREDE Fronteira Noroeste, do estado do RS. O município possui uma área de 255,911 km². A região onde o imóvel avaliando está inserido apresenta relevo suave—ondulado à ondulado, como mostra a figura abaixo:

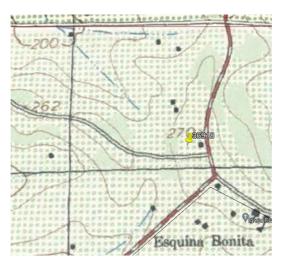


Figura 1 – Imagem representativa do relevo da região em que está inserido o imóvel com curvas de nível das cotas de altitude. (Fonte: DIAVA,2024; Google Earth)

Latitude: 27° 30' 35.00" S

Longitude: 54° 16' 41.74" O

Fonte: Google Earth.

>>> PROA

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







Conforme o mapa de levantamento de reconhecimento dos solos do Rio Grande do Sul (STRECK et al., 2008), em escala 1:750.000, predomina na região de abrangência deste estudo os solos descritos na tabela abaixo.

| Classe de solo | Características |
|----------------|---|
| Latossolo | Solos constituídos por material mineral, apresentando horizonte B latossólico imediatamente abaixo de qualquer tipo de horizonte A, dentro de 200 cm da superfície do solo ou dentro de 300 cm, se o horizonte A apresenta mais que 150 cm de espessura. Solos com matiz 2,5YR ou mais vermelho na maior parte dos primeiros 100cm do horizonte B (inclusive BA). Solos com saturação por bases baixa (V<50%) na maior parte dos primeiros 100cm do horizonte B (inclusive BA). |
| Neossolo | Os Neossolos podem ser rasos ou profundos. São solos de formação muito recente, desenvolvidos a partir dos mais diversos tipos de rochas (material de origem) e encontrados nas mais diversas condições de relevo e drenagem. Os Neossolos litólicos apresentam um horizonte A ou O assentado diretamente sobre um horizonte C ou CR ou sobre material com 90% (volume) ou mais da sua massa constituída por fragmentos de rocha com diâmetro maior que 02 (dois) milímetros. |

7.2 ASPECTOS REGIONAIS

| Características da região e entorno |
|--|
| Estrutura fundiária: de 50 a 100 ha |
| Zoneamento: Rural |
| Facilidade de comercialização dos produtos agrícolas: Boa |
| Sistema viário: Estrada de chão batido, com cascalho. |
| Vocação econômica: Soja, Milho, Trigo, Arroz, Pecuária leiteira, Pecuária de Corte, Aves, Suínos, Mandioca, Feijão, Vitinicultura, Maçã, Frutíferas de clima temperado, Tabaco, Furtíferas, Silvicultura, Turismo rural, Floricultura, Frutíferas tropicais, Erva-mate, Agroindústria familiar, Ovinos, Agroecologia, Policultivo, Girassol, Melancia/melão, Oliveiras, Citrus, Batata-inglesa, Batata-doce, Pequenas frutas Outras: |
| Infraestrutura: Acessibilidade, Água potável, Energia elétrica, Esgoto pluvial, Esgoto sanitário, Gás canalizado, Illuminação pública, Logradouro, Meio fio/sarjetas, Passeio público, Pavimentação, Sem infraestrutura, Telefone |
| Serviços públicos: Coleta de lixo, Comércio, Correios, Educação, Lazer, Rede bancária, Saúde, Segurança, Sem serviços públicos, Transporte coletivo, Sistemas de armazenagem de produtos e insumos, Comércio de insumos e máquinas agrícolas |
| Influências valorizantes: Clubes, Comércio, Empreendimentos, Escolas, Estações, Hospital, Mercados e ou supermercados, Orla/praias/lagos, Parques/praças, Posto policial, Posto saúde, Sem influências valorizantes, Turismo, Universidades/faculdades, Zona incorporação Unidade de conservação |
| Influências desvalorizantes: Aeroporto, Área inundável, Aterro sanitário, Estação tratamento esgoto, Indústria, Presídio, Sem influências desvalorizantes, Sub-habitação, Unidades carentes |



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

7







7.3 ASPECTOS ECONÔMICOS

Localização do imóvel está em uma região agrícola, com viés para a produção de grãos, forrageiras e produção de leite.

7.4 POSSIBILIDADE PARA O DESENVOLVIMENTO LOCAL

O imóvel em questão possui capacidade para uma pequena produção vegetal, criação de pequenos animais, mas ressaltamos que para isso acontecer dependerá única e exclusivamente dos envolvidos em tais atividades.

8 CARACTERIZAÇÃO DO IMÓVEL AVALIANDO

8.1 VISTORIA

Data: 16/01/2023

| Ocupado | Ocupado (não autorizado) | Desocupado |
|---------|--------------------------|------------|

8.2 DESCRIÇÃO DO IMÓVEL

Conforme matrícula trata-se de "...de um lote rural nº 79-B da secção Santa Rosa deste município de Horizontina – RS, com área de 50.000 m² (cinquenta mil metros quadrados), com as seguintes confrontações: ao Norte por linha seca, com o lote nº 79; ao Sul por linhas secas e um caminho, com o lote nº 54; ao Leste por linha seca, com o Lote nº 79 e, por um caminho com o lote nº 25; e, ao Oeste por linha seca como lote nº 78..."

Atualmente o imóvel, mantem as mesmas dimensões e conta com edificações não averbadas na matrícula, como as ruínas da antiga escola, agora transformada em um galpão, reforma feita pelo morador do imóvel. Também conta com uma casa de moradia e local físico para a criação de pequenos animais e no imóvel está instalada a caixa d'água comunitária, de responsabilidade da prefeitura, segundo relato dos moradores.

| Quanto à Dimensão | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|--------|
| Pequeno - até 4 MF's* | ☐ Médio - de 4 a 15 MF's* | Grande - acima de 15 MF's* | |
| | | *MF – Módulo Fiscal | |
| | Características da região e entorno | 200 | Mmen. |
| Estrutura fundiária: de agricultura | | 1000 | 1110 |
| | | >>> | PRO |
| | | As | obeniz |

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







8.3 ROTEIRO DE ACESSO E PLANTA ESQUEMÁTICA DE LOCALIZAÇÃO

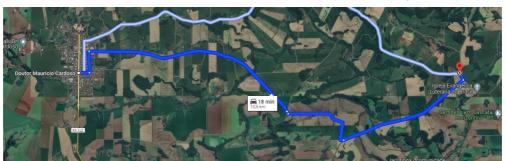


Figura 2 - Croqui de acesso ao imóvel GPE 36918 (DIAVA,2024).

Esta área encontra-se situada no lugar denominado Esquina Bonita, localidade da cidade de Doutor Maurício Cardoso/RS, coordenadas geográficas 27° 30′ 35.00″ S; 54° 16′ 41.74″ O, distante 10,6 km da sede do município. Para acessar a área avaliando, sugere-se, partido da sede do município, pela rua Borges de Medeiros, acessando a estrada geral, de chão batido, sentido Igreja Evangélica Luterana do Brasil, da esquina bonita.

8.4 UTILIZAÇÃO ECONÔMICA ATUAL DO IMÓVEL

No imóvel, no momento da vistoria, está sendo ocupado por uma família, e a área possui cultivo de soja e alguns pequenos animais para subsistência.

8.5 VEGETAÇÃO



Figura 3: Resquício de Vegetação Nativa, ao fundo, presente no imóvel.



Figura 4: Resquício de Vegetação Nativa, ao fundo, presente no imóvel.

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024





8.6 RECURSOS HÍDRICOS

Não há presença de corpo hídrico significante no imóvel em questão.

8.7 CLIMA

Tem um clima quente e temperado. Existe uma pluviosidade significativa ao longo do ano em Doutor Maurício Cardoso/RS. Mesmo o mês mais seco ainda assim tem muita pluviosidade. A classificação do clima é Cfa segundo a Köppen e Geiger. 21,9 °C é a temperatura média em Doutor Maurício Cardoso/RS. Tem uma pluviosidade média anual de 1930 mm.

8.8 RELEVO

O imóvel se classifica com ondulado à suave-ondulado.



Figura 5: declividade suave-ondulada. Fonte: DIAVA,2024.



Figura 6: declividade suave-ondulada. Fonte: DIAVA,2024.



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







CARACTERIZAÇÃO DAS TERRAS

CLASSIFICAÇÃO PEDOLÓGICA DAS TERRAS 8.9.1

No imóvel temos a predominância de Latossolo em associação e inclusão de Neossolos.



Figura 7: Predominância de latossolo. Fonte: DIAVA,2024.



Figura 8: Latossolo com inclusão de Neossolo Fonte: DIAVA,2024.

8.9.2 CLASSIFICAÇÃO DAS TERRAS DE ACORDO COM A CAPACIDADE DE USO

Classe IV: Apta para cultivos com mínimo revolvimento do solo; adotando práticas complexas de conservação do solo, pode ser utilizada para manejos que expõem o solo ou mantém o solo sem cobertura em algum período, apenas em cultivos ocasionais ou em extensão bastante limitada.

As práticas complexas de conservação do solo exigem o planejamento integrado de diversas práticas para controlar o processo erosivo. Geralmente envolvem práticas para controle do escoamento superficial, em geral mecânicas como o terraceamento, associadas com práticas vegetativas e edáficas. Outras práticas para controle do escoamento em estradas e carreadores também precisam estar associadas e previstas no projeto. Representa 100% do Document. imóvel.

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024









Figura 9: Classe IV Fonte: DIAVA.2024.



Figura 10: Classe IV Fonte: DIAVA.2024.



Figura 11 – Mapa da gleba do imóvel. No caso em tela, a área é considerada classe IV conforme demonstrado na figura. (Fonte: Google Earth & DIAVA, 2024)



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







Tabela 1 - Fundamentação da classificação de cada gleba em classes de capacidade de uso, conforme terminologia da Tabela 7

| r | |
|---|-------------------|
| Item | Gleba 1 |
| Fertilidade natural / prod. aparente (V%) | Baixa - 10% a 30% |
| | Profundo - 100 cm |
| 2. Profundidade efetiva | a 200 cm |
| 3. Drenagem interna | Moderada |
| 4. Deflúvio superficial | Muito rápido |
| | Pedregoso 10% a |
| 5. Pedregosidade | 30% |
| 6. Riscos de Inundação | Ausente |
| 7. Classe de declividade | 2% a 6% |
| 8. Grau de erosão laminar | Ligeira |
| 9. Sulcos rasos | Não observado |
| 10. Sulcos médios | Não observado |
| 11. Sulcos profundos | Não observado |
| 12. Voçorocas | Não observado |
| 13. Seca edafológica | Curta |
| | |
| Classe de capacidade de uso = | IV |
| Área = | 5,00 |
| Percentual = | 100% |
| | |



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







8.10 BENFEITORIAS

8.10.1 CONSTRUÇÕES E INSTALAÇÕES

| Benfeito | ria prédio principal | Idade aparente: 45 | Ä | Área = 101,85 m² | Nº de pav. 01 |
|-----------------|----------------------|-----------------------|------------------|---------------------------|-----------------|
| Casa de moradia | | Padrão | Padrão | | Tipologia |
| | | Rústico | ☐ Novo | | Apartamento |
| | 并 | ☑ Proletário | ☐ Entre no | vo e regular | □ Вох |
| 20 M | | ☐ Econômico | ☐ Regular | | ☑ Casa |
| ALKEDI W | | ☐ Simples | ☐ Entre reg | gular e reparos simples | Galpão |
| | | ☐ Médio | | simples | ☐ Loja |
| | TO STUD | Superior | ☐ Entre rep | paros simples e important | es Pavimento |
| | - | Fino | ☐ Reparos | importantes | ☐ Prédio |
| | | Luxo | ☐ Entre rep | paros importantes e s/ va | or Terreno |
| | | Outros | Outros Sem valor | | ☐ Outros |
| | | Material utiliz | ado: | | |
| Piso | Forro | Telhado | Esquadrias | Rev. Fachadas | Estrutura |
| ☐ Madeira | ✓ Madeira | Cerâmica | ☐ Alumínio | ✓ Pintura | Portante |
| ☐ Lajota | □ Laje | Fibro cim. ondulado | Ferro | ☐ Tijolo à vista | Concreto |
| Cerâmica | ☐ Gesso | Fibro cim. estrutural | ✓ Madeira | ☐ Fulget | ✓ Madeira |
| ☐ Basalto | ▼ PVC | ☐ Alumínio | □ PVC | ☐ Cerâmica | ☐ Metálica |
| Granitina | Placas acústicas | ☐ Galvanizado | ☐ Outros | ☐ Madeira | N. identificada |
| Vinílico | ☐ Aglomerado | ☐ Laje | | ☐ Vidro | |
| ☐ Carpete | ☐ S/forro | ☐ Capim | | ☐ Pedra | |
| Cimento | | ☐ Telha de zinco | | Reboco chapiscado | |
| Outros | | Outros | | Outros | |



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

SPGG/DIAVA/DEAPE/450607301







| Benfeitoria 02 | | Benfeitoria 02 Idade aparente: 10 | | Área = 59,92 m² | |
|----------------|--|-----------------------------------|--|---------------------------|-------------------|
| | antiga escola, atual rtura simples. | Padrão | Conservação | | Tipologia |
| | | ✓ Rústico | □ Novo | | Apartamento |
| | | Proletário | ☐ Entre nov | vo e regular | ☐ Box |
| | | ☐ Econômico | ☐ Regular | | ☑ Casa |
| | AVA - | ☐ Simples | ☐ Entre reg | jular e reparos simples | ☐ Galpão |
| | | ☐ Médio | Reparos | simples | ☐ Loja |
| | | ☐ Superior | ☐ Entre rep | aros simples e importante | s Pavimento |
| | The same of the sa | Fino | Reparos importantes | | ☐ Prédio |
| | | Luxo | ☑ Entre reparos importantes e s/ valor | | r |
| | | ☐ Outros | ☐ Sem valor | | ☐ Outros |
| | | Material uti | ilizado: | | |
| Piso | Forro | Telhado | Esquadrias | Rev. Fachadas | Estrutura |
| ☐ Madeira | ☐ Madeira | Cerâmica | ☐ Alumínio | Pintura | Portante |
| Lajota | ☐ Laje | Fibro cim. ondulado | Ferro | ☐ Tijolo à vista | ☐ Concreto |
| Cerâmica | Gesso | Fibro cim. estrutural | ☐ Madeira | ☐ Fulget | ✓ Madeira |
| ☐ Basalto | □ PVC | Alumínio | □ PVC | ☐ Cerâmica | ☐ Metálica |
| Granitina | ☐ Placas acústicas | Galvanizado | Outros | ☐ Madeira | □ N. identificada |
| ☐ Vinílico | S/ forro | ☐ Laje | | □ Vidro | |
| Carpete | ☐ Aglomerado | ☐ Capim | | ☐ Pedra | |
| Cimento | | Telha de zinco | | Reboco chapiscado | |
| Outros | | Outros | | Outros | |



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

SPGG/DIAVA/DEAPE/450607301







9 POTENCIALIDADES DO IMÓVEL

O imóvel em tela, pelas dimensões que possui e pela localização, tem potencial para ser um sítio/chácara para moradia e produção em pequena escala para subsistência e venda do excedente, tanto agrícola como pecuária de pequeno porte. Possui acesso a água comunitária, que confere essa independência enquanto unidade produtiva, e o solo possui qualidades suficientes para a exploração acima citado.

10 DIAGNÓSTICO DE MERCADO

O município de Pirapó/RS localiza-se na região noroeste do estado do Rio Grande do Sul e possui população estimada de 4.470². Segundo corretores da região, a economia da cidade é baseada no cultivo agrícola de soja e na produção leiteira. Por conta disso, devido à a valorização das *commodities* nos últimos anos, houve uma valorização da terra nua, como identificou-se as seguintes características de mercado:

| Desempenho do mercado | ☐ Desaquecido | ✓ Normal | ☐ Aquecido |
|-----------------------|---------------|----------|------------|
| Número de ofertas | ☐ Baixo | ✓ Médio | ☐ Alto |
| Liquidez | ☐ Baixa | ☑ Média | ☐ Alta |
| Absorção pelo mercado | ☐ Demorada | ✓ Normal | ☐ Rápida |

11 METODOLOGIA

Para avaliação do Valor da Terra Nua (VTN):

MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO: identifica o valor do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra (ABNT NBR14653-1).

Segundo a Norma ABNT NBR14653-3, para a avaliação das terras nuas, "deve ser empregado, preferivelmente, o método comparativo direto de dados de mercado".

- Tratamento dos dados:
- () Metodologia científica inferência estatística.
- (X) Metodologia clássica fatores de homogeneização.



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024



² Fonte: IBGE. Disponível em: https://cidades.ibge.gov.br/brasil/rs/







Para avaliação do imóvel:

MÉTODO EVOLUTIVO: a composição do valor total do imóvel avaliando pode ser obtida através da conjugação de métodos, a partir do Valor da Terra Nua (VTN), considerados o custo de reprodução das benfeitorias devidamente depreciado e o fator de comercialização:

Valor Total do Imóvel = (VTN + Valor das benfeitorias reprodutivas e não-reprodutivas + Ativos Ambientais - Passivos Ambientais)

$$VTI = (VTN + CB + AA - PA) * FC$$

| \cap | n | ٨ | е | |
|--------|----|---|---|--|
| \sim | 11 | u | C | |

VTI - Valor Total do imóvel.

VTN - Valor da Terra Nua: por meio do Método Comparativo Direto de Dados de Mercado.

CB - Custo da Benfeitoria

AA - Ativos Ambientais

PA - Passivos Ambientais

FC - Fator de Comercialização

- Tratamento dos dados:
- () Metodologia científica inferência estatística.
- (X) Metodologia clássica fatores de homogeneização.

CB – Custo das Benfeitorias: por meio do Método da Quantificação do Custo, identificando o custo de reprodução das benfeitorias, considerada a respectiva depreciação através da aplicação do Critério de Ross-Heidecke, levando-se em consideração a idade aparente, o estado de conservação e a vida útil das edificações.

FC – Fator de Comercialização: () calculado; () justificado; (X) arbitrado.

12 ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO

Método comparativo direto de dados de mercado

| Grau de Fundamentação Pontos obtidos: 12 | ☐ Grau I | ☑ Grau II | ☐ Grau III |
|---|----------|-----------|--------------|
| Grau de Precisão | ☐ Grau I | ☐ Grau II | ☑ Grau III |
| Método da quantificação de custo Grau de Fundamentação | ☐ Grau I | ☑ Grau II | ☐ Grau III |
| Método Evolutivo Grau de Fundamentação Pontuação obtida: 04 | ☐ Grau I | ☑ Grau II | Gravity PROA |

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







13 AVALIAÇÃO DOS IMÓVEIS

13.1 AVALIAÇÃO DA TERRA NUA PELO MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO

13.1.1 DETERMINAÇÃO DA NOTA AGRONÔMICA

Equação De Regressão:

Nota Agronômica do imóvel = (X1 x Fator de ponderação da classe I e situação) + (X2 x Fator de ponderação da classe II e situação) +(X3 x Fator de ponderação da classe III e situação) +(X4 x Fator de ponderação da classe IV e situação) +(X5 x Fator de ponderação da classe V e situação) +(X6 x Fator de ponderação da classe VI e situação) +(X7 x Fator de ponderação da classe VII e situação) +(X8 x Fator de ponderação da classe VIII e situação)

Sendo que:

Xn = percentual de ocupação da área pela classe n

Os valores dos fatores de ponderação relacionados a cada classe de solo e acesso/localização estão descritos abaixo.

Tabela 2 - Fatores de ponderação, relacionados ao cotejo entre localização/situação do imóvel e classe de capacidade de uso, utilizado para o cálculo da Nota Agronômica

| | | | | (| CAPACID | ADE DE | USO | |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|-------|-------|
| LOCALIZAÇÃO / SITUAÇÃO | 1 | II | III | IV | ٧ | VI | VII | VIII |
| Ótima | 1,000 | 0,800 | 0,610 | 0,470 | 0,390 | 0,290 | 0,200 | 0,130 |
| Muito Boa | 0,950 | 0,760 | 0,580 | 0,447 | 0,371 | 0,276 | 0,190 | 0,124 |
| Boa | 0,900 | 0,720 | 0,549 | 0,423 | 0,351 | 0,261 | 0,180 | 0,117 |
| Regular | 0,800 | 0,640 | 0,488 | 0,376 | 0,312 | 0,232 | 0,160 | 0,104 |
| Desfavorável | 0,750 | 0,600 | 0,458 | 0,353 | 0,293 | 0,218 | 0,150 | 0,098 |
| Ruim | 0,700 | 0,560 | 0,427 | 0,329 | 0,273 | 0,203 | 0,140 | 0,091 |

Fonte: Manual para Obtenção de Terras – INCRA, adaptado de FRANÇA, 1983 - Citado por ROSSI, 2005.

13.1.2 FATOR SITUAÇÃO

A situação do imóvel avaliando foi considerada como **boa**, pois o tipo de acesso é por estrada **não pavimentada de primeira classe**, a importância das distâncias é **relativa** e a sua praticabilidade do acesso durante o ano é **permanente**, conforme tabela abaixo.



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

18







Tabela 3 - Escala de valores de terras segundo a situação e viabilidade de circulação (Fonte: CAIRES, 1978)

| | | Circulação | | Escala de | | | |
|--------------|---|--|--|--------------|--|--|--|
| Situação | Tipo de Acesso | Tipo de Acesso Importância das P distâncias | | | | | |
| Ótima | Asfaltada | Limitada | Permanente | 100 | | | |
| Muito boa | Primeira classe não pavimentada | Relativa | Permanente | 95 | | | |
| Boa | Não pavimentada | Significativa | Permanente | 90 | | | |
| Desfavorável | Estradas e servidões de passagem | Vias e distâncias se equivalendo | Sem condições satisfatórias | 80 | | | |
| Má | Fecho nas servidões | Distâncias e classes se equivalendo | Problemas sérios na estação chuvosa | 75 | | | |
| Péssima | Fechos e interceptadas por córregos sem ponte | | Problemas sérios mesmo nas secas | 70 | | | |

 $Tabela\ 4-Determinação\ da\ Nota\ Agronômica dos dados de mercado\ e do imóvel avaliando, fatores de homogeneização utilizados e Valores de Terra Nua Homogeneizados na primeira iteração do saneamento amostral pelo método de Chauvenet.$

| Nº | Local | Fonte | | Área | Preço | Unitário | Classes Encontradas (%) | | | | | | امما | ização e Aces | Nota | VTN | | |
|-------|---------------------------------------|---------|-------|-------|------------|-----------|-------------------------|---|-------|--------|---|----|------|---------------|------|---------------|------------|-----------|
| N° | Local | ronte | fator | (ha) | R\$ | R\$/ha | Τ | = | | IV | ٧ | VI | VII | VIII | ocai | ização e Aces | Agronômica | Homog. |
| 1 | Lajeado Cachorro – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 8,00 | 165.000,00 | 20.625,00 | | | 55,00 | 30,00 | | | | 15,00 | 2 | muito boa | 0,472 | 16.646,04 |
| 2 | Pratos - Novo Machado/ RS | oferta | 0,90 | 0,68 | 20.340,00 | 29.911,76 | | | 80,00 | | | | | 20,00 | 3 | boa | 0,463 | 24.616,10 |
| 3 | Pratos - Novo Machado/ RS | oferta | 0,90 | 11,50 | 345.000,00 | 30.000,00 | | | 80,00 | | | | | 20,00 | 3 | boa | 0,463 | 24.688,72 |
| 4 | Pratos - Novo Machado/ RS | oferta | 0,90 | 1,00 | 35.000,00 | 35.000,00 | | | | 100,00 | | | | | 3 | boa | 0,423 | 31.500,00 |
| 5 | Lajeado Cavalheiro – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 12,75 | 357.000,00 | 28.000,00 | | | 50,00 | 15,00 | | | | 35,00 | 3 | boa | 0,379 | 28.133,02 |
| 6 | Lajeado Cavalheiro – Tucunduva/RS | negócio | 1,00 | 8,50 | 242.250,00 | 28.500,00 | | | 50,00 | 15,00 | | | | 35,00 | 3 | boa | 0,379 | 31.817,10 |
| 7 | Lajeado Cachorro – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 12,50 | 362.500,00 | 29.000,00 | | | 65,00 | 10,00 | | | | 25,00 | 3 | boa | 0,428 | 25.771,01 |
| 8 | RS - 350 - Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 10,00 | 409.500,00 | 40.950,00 | | | 80,00 | | | | | 20,00 | 2 | muito boa | 0,489 | 31.893,75 |
| 9 | Novo Machado | oferta | 0,90 | 11,20 | 760.500,00 | 67.901,79 | | | 90,00 | | | | | 10,00 | 3 | boa | 0,506 | 51.107,57 |
| 10 | Escolinha Branca – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 6,00 | 220.000,00 | 36.666,67 | | | 16,66 | | | | | 83,34 | 3 | boa | 0,189 | 73.868,40 |
| 11 | Barra do Caneleira – Horizontina/RS | oferta | 0,90 | 11,00 | 418.000,00 | 38.000,00 | | | 50,00 | | | | | 50,00 | 3 | boa | 0,333 | 43.443,24 |
| 12 | Campininha – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 14,00 | 700.000,00 | 50.000,00 | | | | 30,00 | | | | 70,00 | 3 | boa | 0,209 | 91.163,79 |
| 13 | Ressaca Buricá – Dr. Maurício Cardoso | oferta | 0,90 | 10,00 | 600.000,00 | 60.000,00 | | | | 70,00 | | | | 30,00 | 3 | boa | 0,331 | 68.967,39 |
| 14 | Esquina Boa Vista – Novo Machado/RS | oferta | 0,90 | 10,00 | 470.000,00 | 47.000,00 | | | | 80,00 | | | | 20,00 | 3 | boa | 0,362 | 49.455,22 |
| 15 | Dr. Maurício Cardoso | oferta | 0,90 | 28,00 | 936.000,00 | 33.428,57 | | | 50,00 | | | | | 50,00 | 6 | | 0,259 | 49.136,13 |
| Aval. | Avaliando | - | 0,90 | 5,00 | - | | | | | 100,00 | | | | | 3 | boa | 0,423 | |

Para o cálculo da média homogeneizada, os elementos de números 10, 12 e 13, foram excluídos da amostra, por estarem com valores de fatores de homogeneização fora do intervalo admissível de ajuste para o conjunto de fatores (0,5 a 2,00), conforme o item 9.3.5 da NBR 14.653-3:2019.



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







Tabela 5 – Determinação da Nota Agronômica dos dados de mercados e do imóvel avaliando

| Nº | 11 | Family . | | Área | Preço | Unitário | | Class | es Enco | ontra | das (%) | | | ! | | Nota | VTN |
|-------|---------------------------------------|----------|-------|-------|------------|-----------|---|-----------|---------|-------|---------|-----|-------|------|--------------|------------|-----------|
| W. | Local | Fonte | fator | (ha) | R\$ | R\$/ha | Τ | Ш | IV | ٧ | VI | VII | VIII | Call | zação e Aces | Agronômica | Homog. |
| 1 | Lajeado Cachorro – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 8,00 | 165.000,00 | 20.625,00 | | 55,00 | 30,00 | | | | 15,00 | 2 | muito boa | 0,472 | 16.646,04 |
| 2 | Pratos - Novo Machado/ RS | oferta | 0,90 | 0,68 | 20.340,00 | 29.911,76 | | 80,00 | | | | | 20,00 | 3 | boa | 0,463 | 24.616,10 |
| 3 | Pratos - Novo Machado/ RS | oferta | 0,90 | 11,50 | 345.000,00 | 30.000,00 | | 80,00 | | | | | 20,00 | 3 | boa | 0,463 | 24.688,72 |
| 4 | Pratos - Novo Machado/ RS | oferta | 0,90 | 1,00 | 35.000,00 | 35.000,00 | | | 100,00 | | | | | 3 | boa | 0,423 | 31.500,00 |
| 5 | Lajeado Cavalheiro – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 12,75 | 357.000,00 | 28.000,00 | | 50,00 | 15,00 | | | | 35,00 | 3 | boa | 0,379 | 28.133,02 |
| 6 | Lajeado Cavalheiro – Tucunduva/RS | negócio | 1,00 | 8,50 | 242.250,00 | 28.500,00 | | 50,00 | 15,00 | | | | 35,00 | 3 | boa | 0,379 | 31.817,10 |
| 7 | Lajeado Cachorro – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 12,50 | 362.500,00 | 29.000,00 | | 65,00 | 10,00 | | | | 25,00 | 3 | boa | 0,428 | 25.771,01 |
| 8 | RS = 350 = Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 10,00 | 409.500,00 | 40.950,00 | | 80,00 | | | | | 20,00 | 2 | muito boa | 0,489 | 31.893,75 |
| 9 | Novo Machado | oferta | 0,90 | 11,20 | 760.500,00 | 67.901,79 | | 90,00 | | | | | 10,00 | 3 | boa | 0,506 | 51.107,57 |
| 10 | Escolinha Branca – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 6,00 | 220.000,00 | 36.666,67 | | 16,66 | | | | | 83,34 | 3 | boa | 0,189 | Excluído |
| 11 | Barra do Caneleira – Horizontina/RS | oferta | 0,90 | 11,00 | 418.000,00 | 38.000,00 | | 50,00 | | | | | 50,00 | 3 | boa | 0,333 | 43.443,24 |
| 12 | Campininha – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 14,00 | 700.000,00 | 50.000,00 | | | 30,00 | | | | 70,00 | 3 | boa | 0,209 | Excluído |
| 13 | Ressaca Buricá – Dr. Maurício Cardoso | oferta | 0,90 | 10,00 | 600.000,00 | 60.000,00 | | | 70,00 | | | | 30,00 | 3 | boa | 0,331 | Excluído |
| 14 | Esquina Boa Vista – Novo Machado/RS | oferta | 0,90 | 10,00 | 470.000,00 | 47.000,00 | | | 80,00 | | | | 20,00 | 3 | boa | 0,362 | 49.455,22 |
| 15 | Dr. Maurício Cardoso | oferta | 0,90 | 28,00 | 936.000,00 | 33.428,57 | | 50,00 | | | | | 50,00 | 6 | | 0,259 | 49.136,13 |
| Aval. | Avaliando | | 0,90 | 5,00 | - | | | | 100,00 | | | | | 3 | boa | 0,423 | - |

13.1.3 DADOS DO IMÓVEL AVALIANDO

| Variáveis do modelo de cálculo | Parâmetros do imóvel |
|--------------------------------|----------------------|
| Área (ha) | 5,00 |
| Situação | Oferta |
| Localização e acesso | boa |
| Aptidão Agrícola das terras | Classe IV |
| Nota Agronômica | 0,423 |

13.1.4 RESULTADOS

13.1.4.1 Resultados da **moda** para 80% de confiança.

| | Intervalo de Confiança | Unitário (R\$/m2) | Total |
|-----------|------------------------|----------------------|----------------|
| Mínimo | -13,25% | 29508,89 | R\$ 136.715,72 |
| Calculado | - | 34017,33 | R\$ 170.086,65 |
| Máximo | 13,25% | 38525,76 | R\$ 182.554,68 |

13.1.4.2 Resultados para o Campo de Arbítrio (+/-15%)

| | Amplitude | Unitário (R\$/m2) | Total |
|-----------|-----------|--------------------------|----------------|
| Mínimo | -15% | 28.914,73 | R\$ 144.573,63 |
| Calculado | - | 34017,33 | R\$ 170.086,65 |
| Máximo | +15% | 39.119,92 | R\$ 195.599,62 |
| | Valor | calculado: R\$ 170.086,6 | 55 |

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







AVALIAÇÃO DAS BENFEITORIAS

Tabela 6 - Benfeitorias

| ITEM | DESCRIÇÃO IMÓVEL | IDADE A. | VIDA U. | ESTADO DE CONSERVAÇÃO | RESIDUAL | ÁREA | UNIT. | V. NOVO | DEPREC. | V.ATUAL |
|------|------------------------|----------|---------|--------------------------------------|----------|--------|--------------|----------------|---------|---------------|
| 1 | CASA PROLETARIO MIN | 45 | 60 | REPAROS SIMPLES | 0% | 101,85 | R\$ 1.509,09 | R\$ 153.700,60 | 71,85% | R\$ 43.271,52 |
| 2 | BARRACO RUSTICO MED | 4 | 5 | NTRE REPAROS IMPORTANTES E SEM VALOF | 0% | 59,92 | R\$ 328,90 | R\$ 19.707,91 | 93,06% | R\$ 1.368,52 |
| 3 | | | #N/DISP | | #N/DISP | | #N/DISP | #N/DISP | #N/DISP | #N/DISP |
| | VALOR DO CUB R 8-N (c) | R\$ 2.4 | 18,41 | REFERÊNCIA JANEIRO/2024 | | | | TOTAL | R\$ | 14.640,04 |

DESCRIÇÃO IMÓVEL = Descrição do imóvel conforme tipologia construtiva (IBAPE/SP) IDADE A. = Idade aparente do imóvel (x) VIDAU := Vida útil do imóvel conforme tipologia (IBAPE/SP) (n) ESTADO DE CONSERVAÇÃO = Conforme critério de depreciação de Heidecke RESIDUAL = Valor residual ou de demolição referente ao valor do imóvel (Vr)

AREA = Área do imóvel em metros quadrados UNIT. = Valor estimado de reprodução do imóvel em R\$/m² V. NOVO = Valor estimado de reprodução do imóvel em R\$ DEPREC. = Parte do valor de novo do imóvel sujeito à depreciação (Vd) V. ATUAL = Valor do imóvel depreciado

$$A = (\frac{1}{2}) \cdot (\frac{X}{2} + \frac{X^2}{2}) \qquad V \cdot ATUAL = \{1 - [A + (1 - A) \cdot c]\} \cdot Vd + Vr$$

VALOR DO IMÓVEL (APENAS MÉTODO EVOLUTIVO) 14

$$VI = (VT + CB) \cdot FC$$

| VALOR DO TERRENO (R\$) | BENFEITORIAS (R\$) | FC ³ | VALOR DO IMÓVEL (R\$) |
|------------------------|--------------------|-----------------|-----------------------|
| 170.086,65 | 44.640,04 | 1,00 | 214.726,69 |

CONCLUSÃO 15

Fundamentados nos elementos e condições consignados no presente Laudo de Avaliação, atribuímos ao imóvel em estudo o seguinte valor (arredondado4) de mercado:

VALOR DE MERCADO DO IMÓVEL

R\$ 214.000,00

(Duzentos e quatorze mil reais)

data de referência da avaliação: Fevereiro/2024

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

⁴Conforme item 6.8.1 na NBR 14.653-1:2019 o resultado final pode ser arredondado até 1%.







16 RESPONSÁVEL PELO LAUDO

Rolnei Vicente Coradini

Engenheiro Agrônomo – CREA(RS) 160170 Analista Ambiental DIAVA/DEAPE ID 4505611/01

Porto Alegre, fevereiro de 2024.



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







ANEXOS

DOCUMENTAÇÃO FOTOGRÁFICA



Figura 12: vista parcial do imóvel.

Figura 13: Vista parcial do imóvel.

Fonte: DIAVA (16/01/2024)

Fonte: DIAVA (16/01/2024)



Figura 14: Vista geral da edificação da extinta escola. Fonte: DIAVA (16/01/2024)

Figura 15: Vista geral da casa de moradia.

Fonte: DIAVA (16/01/2024)



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024









Figura 16: Vista interna do telheiro, feito sobre as ruínas da extinta escola

Fonte: DIAVA (16/01/2024)



Figura 17: Vista interna do casa de moradia.

Fonte: DIAVA (16/01/2024)



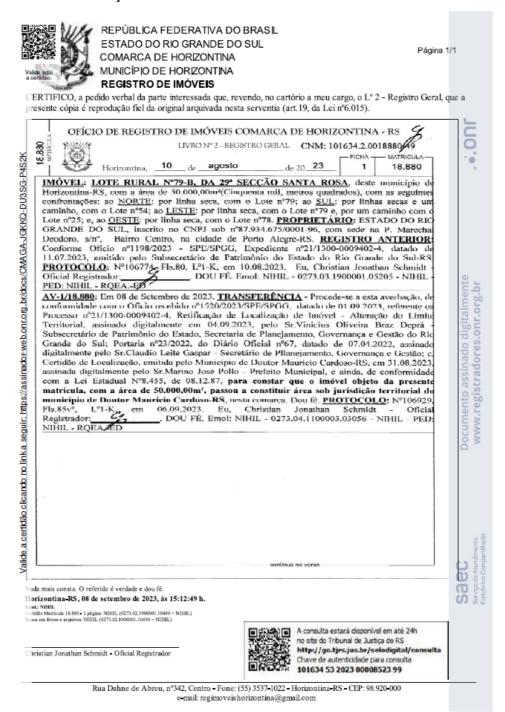
Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







17.2 DOCUMENTAÇÃO DOS IMÓVEIS



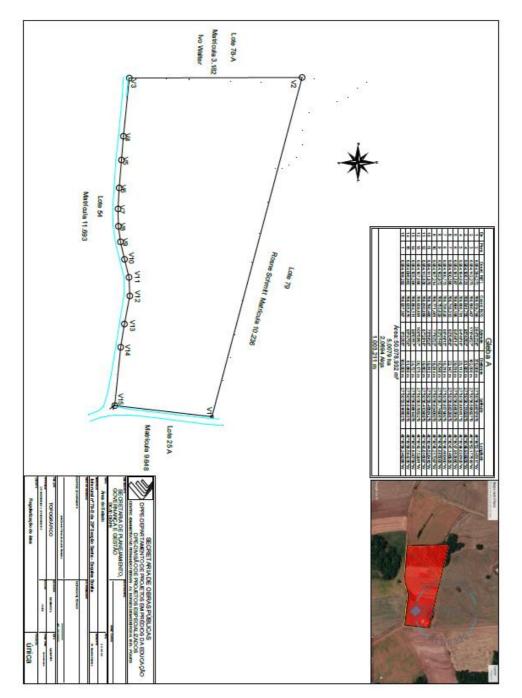
>>> PROA

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024











Laudo de Avaliação nº 032 / 2024









DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO DO PATRIMÔNIO DO ESTADO FICHA CADASTRAL DO IMÓVEL - Nº 36918

DADOS GERAIS Número do Cadastro: 36918 Classificação: PROPRIO Nome de Referência do Imóvel: Nome de Referência das Classificação do Bem Público: DOMINIAL Unidade Associada: Situação de Destinação: AREA/TERRENO/GLEBA NAO DESTINADO Tipo do Imóvel: Situação de Regularização: REGULARIZADO Índice de Destinação (%): Descrição: Doado pelo Estado do Rio Grande do Sul à Igreja Congregacional do Brasil - Lei 2307, de 20 de dezembro de N° Incorporação PROA/SPI: N° Alienação PROA/SPI: Em Alienação: Não 21/1300-0009402-4 Lei Autorizativa de Alienação: Data Lei Autorizativa Alienação: NIRF: Nº tombo antigo do imóvel: CCIR: Uso irregular: CAR: Tombado Patr. Histórico: VALOR DE PATRIMÔNIO HISTÓRICO E CULTURAL Nº Inscrição Municipal: Esfera Competente Legislação Tipo de Valor

BAIXA IMOVEL

Motivo da Baixa: Data da Baixa: Nº Processo da Baixa SPI:

Nº Processo da Baixa PROA: Informações Adicionais Baixa:

PROCESSOS

Data Consulta Nº Processo Data Abertura Tipo Assunto Situação Assunto 04/01/2024 Acompanhame Ativo Locação de Ativo Regularização Arquivad 21130000094164 17/11/2021 Imóveis Imóveis 04/10/2022 22/08/2023 21100000131432 21/09/2021 23130000044400 19/06/2023 Imóveis 29/03/2023 21130000094024 17/11/2021 Acompanhame Ativo

LOCALIZAÇÃO

Zona: Rural Unidade da Federação:

Rio Grande do Sul DOUTOR MAURICIO CARDOSO

Município

Bairro/Distrito:

DR MAURICIO CARDOSO Logradouro/Localidade:

Numero/Lote: Complemento CEP: Ponto Referência:

GEORREFERÊNCIA

DATUM:

Fuso: Meridiano Central:

Coordenadas Planas UTM do Marco

Altitude ortométrica:

Norte:

Coordenadas Geodésicas do Marco

Latitude grau: Latitude minuto Latitude segundo:

Longitude grau: Longitude minuto: Longitude segundo:

26/01/2024

pag. 1 de 4



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024









DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO DO PATRIMÔNIO DO ESTADO FICHA CADASTRAL DO IMÓVEL - Nº 36918

PROPRIEDADE Situação regularização Estado: REGULARIZADO Tipo de Registro: Matrícula Número do Registro: 18880 2RG Livro: Folha: Cartório: Horizontina HORIZONTINA Comarca: Data do Registro: 10/08/2023 Forma de Incorporação: DEVOLUTA Valor de Incorporação: Propriedade / Posse: RIO GRANDE DO SUL GOVERNO DO ESTADO Data registro patrimônio União: Certidão autorizativa transf.: TERRENO Matriculada Situação terra rural: Área Total (m²): 50.000,00 Frente (m): Área com fração (m²): Fração Ideal (m²): Profundidade Equivalente (m): 50.000,00 Área Disponível (m²): TERRENO REGISTRADO Frente/Lateral Confrontação da Frente/Lateral Confrontante TERRENO VISTORIA Informações complementares Vegetação: Uso do solo: Situação de quadra Levantada (Vistoria) Área Total (m²): Frente (m): CONFRONTANTES VISTORIA

26/01/2024 pag. 2 de 4



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

Oeste: Norte: Sul:









DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO DO PATRIMÔNIO DO ESTADO FICHA CADASTRAL DO IMÓVEL - Nº 36918

EDIFICAÇÕES/BENFEITORIAS VISTORIA INFRAESTRUTURA Serviços e Instalações Pavimentação do logradouro: Tráfego de pedestres: Pavimentação passeio: Tráfego de veículos: Atividade predominante: Largura logradouro (m): DOCUMENTOS Data 01/12/2023 08/09/2023 Tipo Document NOTIFICAÇÃO MATRÍCULA Nome Documento NOT 036 - 2023 - DAVI RIBEIRO.PDF MATRICULA 18880_.PDF CERTIDAO DA MATRACULA N18880. VISTORIA.PDF 10/08/2023 24/03/2023 MATRÍCULA VISTORIA / FOTO ARQUIVO PABLICO.PDF FOTOS AAREAS.PDF FOTOS MAPAS ARQUIVO PABLICO. 24/02/2022 FOTO 24/02/2022 24/02/2022 FOTO FOTO MAPA DOS LOTES.PDF FOTO AAREA.PDF 24/02/2022 21/09/2021 PLANTAS FOTO 21/09/2021 FOTO FOTO.PDF FOTO1.PDF 21/09/2021 FOTO 21/09/2021 17/08/1999 PLANTA LEI / DECRETO / PLANTA.PDF LEI MUNICIPAL NA645 99.PDF 20/12/1950 LEI / DECRETO / LEI DOAAAO.PDF IMAGENS HISTÓRICO HISTÓRICO DE SOLICITAÇÕES

26/01/2024



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

29

pag. 3 de 4











DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO DO PATRIMÔNIO DO ESTADO FICHA CADASTRAL DO IMÓVEL - Nº 36918

VISTORIA

Data da vistoria:

Empresa vistoriadora:

Vistoriador (a):

Observações da vistoria: Situação de localização:

Motivo da obstrução: Contato no local:

Telefone do contato: Pertence ao Estado do RS:

26/01/2024

pag. 4 de 4



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

SPGG/DIAVA/DEAPE/450607301







TABELAS DE DADOS/MEMÓRIA DE CÁLCULO

Tabela 7 - Fatores para enquadramento das terras em classes de capacidade de uso (fonte: DEMÉTRIO, V. A., MOURA ANDRADE, L. A., 2011)

| Fator limitante | Característica | | | | _ | | e de Us | | |
|--|---|-----|---|---|----|---|---------|-----|-----|
| | | - 1 | Ш | Ш | IV | v | VI | VII | V |
| | a. Muito alta >70% | х | | | | | | | |
| L Fertilidade natural ou produtividade | b. Alta - 50 % a 70 % | × | | | | | | | |
| | c. Média - 30 % a 50 % | | X | | | | | | |
| aparente (V%) | c. Baixa - 10 % a 30 % | | | X | | | | | |
| | d. Muito baixa < 10% | | | | | | X | | |
| | a. Muito profundo > 200 cm | х | | | | | | | |
| | b. Profundo - 100cm a 200 cm | | X | | | | | | |
| 2. Profundidade efetiva | c. Moderadamente profundo - 50 cm a 100cm | | | x | | | | | |
| | e. Raso - 25 cm 50 cm | | | | x | | | | |
| | d. Muito raso < 25 cm | | | | | | | | , |
| | a. Excessiva | | х | | | | | | |
| | b. Forte | | x | | | | | | |
| | c. Acentuada | | x | | | | | | |
| | d. Bern drenado | x | ^ | | | | | | |
| 3. Drenagem interna | e. Moderada | ^ | x | | | | | | |
| | f. Imperfeita | | ^ | x | | | | | |
| | g. Mai drenado | | | ^ | | x | | | |
| | h. Muito mai drenado | | | | | ^ | | | , |
| | | | | | | | | | _ |
| | a. Muito rápido | | | | х | | | | |
| A Deficie constitue | b. Rápido | | | X | | | | | |
| 4. Deflúvio superficial | c. Moderado | | х | | | | | | |
| | d. Lento | × | | | | | | | |
| | e. Muito lento | | Х | | | | | | |
| | a. Sem pedras | × | | | | | | | |
| | b. Ligeiramente pedregoso < 1% | | X | | | | | | |
| 5. Pedregosidade | c. Moderadamente pedregoso 1% a 10% | | | х | | | | | |
| 3. February | d. Pedregoso 10% a 30% | | | | X | | | | |
| | e. Muito pedregoso 30% a 50% | | | | | | X | | |
| | f. Extremamente pedregoso > 50% | | | | | | | X | |
| | a. Ausente | X | | | | | | | |
| 6. Riscos de Inundação | b. Ocasional | | | X | | | | | |
| 6. Riscos de inundação | c. Frequente | | | | | X | | | |
| | d. Muito frequente | | | | | | | | |
| | a. < 2% | х | | | | | | | |
| | b. 2% a 6% | | x | | | | | | |
| | c. 6% a 12% | | | × | | | | | |
| 7. Classe de declividade | d. 12% a 20% | | | | х | | | | |
| | e. 20% a 40% | | | | ^ | | х | | |
| | f. > 40% | | | | | | ^ | v | |
| | a. Não aparente | х | | | | | | ^ | |
| | b. Ligeira | ^ | x | | | | | | |
| 8. Grau de erosão laminar | c. Moderada | | ^ | | | | | | |
| o. Grad de erosao laminar | d. Severa | | | × | | | w | | |
| | | | | | | | х | | |
| | e. Muito severa | | | | | | | | |
| | a. Ocasionais | | х | | | | | | |
| 9. Sulcos rasos | b. Frequentes | | | X | | | | | |
| | c. Muito frequentes | | | | Х | | | | |
| | a. Ocasionais | | | × | | | | | |
| 10. Sulcos médios | b. Frequentes | | | | Х | | | | |
| | c. Muito frequentes | | | | | | Х | | |
| | a. Ocasionais | | | | X | | | | |
| 11. Sulcos profundos | b. Freqüentes | | | | | | X | | |
| | c. Muito freqüentes | | | | | | | Х | |
| 12. Voçorocas | | | | | | | | | - 1 |
| | a. Muito longa | | | | | | Х | | |
| | b. Longa | | | | x | | | | |
| | c. Média | | | X | | | | | |
| 13. Seca edafológica | c. Media | | | | | | | | |
| 13. Seca edafológica | d. Curta | | х | | | | | | |



308

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

SPGG/DIAVA/DEAPE/450607301







Tabela 8 - Planilha Modelo de Classes de Solo, para determinação da nota agronômica e valor médio homogeneizado do imóvel avaliando.

| Nº | Land | Eanta | | Área | Preço | Unitário | | | Classe | s Enco | ntra | das | (%) | | Localização e Nota | | Nota | VTN |
|-------|---------------------------------------|---------|-------|-------|------------|-----------|---|---|--------|--------|------|-----|-----|-------|--------------------|-----------|------------|-----------|
| IN. | Local | Fonte | fator | (ha) | R\$ | R\$/ha | _ | Ш | Ш | IV | ٧ | VI | VII | VIII | | Acesso | Agronômica | Homog. |
| 1 | Lajeado Cachorro – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 8,00 | 165.000,00 | 20.625,00 | | | 55,00 | 30,00 | | | | 15,00 | 2 | muito boa | 0,472 | 16.646,04 |
| 2 | Pratos – Novo Machado/ RS | oferta | 0,90 | 0,68 | 20.340,00 | 29.911,76 | | | 80,00 | | | | | 20,00 | 3 | boa | 0,463 | 24.616,10 |
| 3 | Pratos – Novo Machado/ RS | oferta | 0,90 | 11,50 | 345.000,00 | 30.000,00 | | | 80,00 | | | | | 20,00 | 3 | boa | 0,463 | 24.688,72 |
| 4 | Pratos – Novo Machado/ RS | oferta | 0,90 | 1,00 | 35.000,00 | 35.000,00 | | | | 100,00 | | | | | 3 | boa | 0,423 | 31.500,00 |
| 5 | Lajeado Cavalheiro – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 12,75 | 357.000,00 | 28.000,00 | | | 50,00 | 15,00 | | | | 35,00 | 3 | boa | 0,379 | 28.133,02 |
| 6 | Lajeado Cavalheiro – Tucunduva/RS | negócio | 1,00 | 8,50 | 242.250,00 | 28.500,00 | | | 50,00 | 15,00 | | | | 35,00 | 3 | boa | 0,379 | 31.817,10 |
| 7 | Lajeado Cachorro – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 12,50 | 362.500,00 | 29.000,00 | | | 65,00 | 10,00 | | | | 25,00 | 3 | boa | 0,428 | 25.771,01 |
| 8 | RS - 350 - Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 10,00 | 409.500,00 | 40.950,00 | | | 80,00 | | | | | 20,00 | 2 | muito boa | 0,489 | 31.893,75 |
| 9 | Novo Machado | oferta | 0,90 | 11,20 | 760.500,00 | 67.901,79 | | | 90,00 | | | | | 10,00 | 3 | boa | 0,506 | 51.107,57 |
| 10 | Escolinha Branca – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 6,00 | 220.000,00 | 36.666,67 | | | 16,66 | | | | | 83,34 | 3 | boa | 0,189 | Excluído |
| 11 | Barra do Caneleira – Horizontina/RS | oferta | 0,90 | 11,00 | 418.000,00 | 38.000,00 | | | 50,00 | | | | | 50,00 | 3 | boa | 0,333 | 43.443,24 |
| 12 | Campininha – Tucunduva/RS | oferta | 0,90 | 14,00 | 700.000,00 | 50.000,00 | | | | 30,00 | | | | 70,00 | 3 | boa | 0,209 | Excluído |
| 13 | Ressaca Buricá – Dr. Maurício Cardoso | oferta | 0,90 | 10,00 | 600.000,00 | 60.000,00 | | | | 70,00 | | | | 30,00 | 3 | boa | 0,331 | Excluído |
| 14 | Esquina Boa Vista – Novo Machado/RS | oferta | 0,90 | 10,00 | 470.000,00 | 47.000,00 | | | | 80,00 | | | | 20,00 | 3 | boa | 0,362 | 49.455,22 |
| 15 | Dr. Maurício Cardoso | oferta | 0,90 | 28,00 | 936.000,00 | 33.428,57 | | | 50,00 | | | | | 50,00 | 6 | | 0,259 | 49.136,13 |
| Aval. | Avaliando | | 0,90 | 5,00 | - | - | | | | 100,00 | | | | | 3 | boa | 0,423 | |

| média homogeneizada | 34017,33 |
|---|------------|
| desvio padrão | 11454,71 |
| lim sup.d/s | 1,49 |
| lim inf.d/s | 1,52 |
| número dados | 12 |
| d/s crítico (chauvenet) | 2,03 |
| Amplitude do Intervalo de Confiança - IC de 80% | |
| Mínimo | 29.508,89 |
| Máximo | 38.525,76 |
| VTN | |
| Área (ha) | 5,00 |
| Unitário (R\$/ha) | 34.017,33 |
| Valor Venal | 170.086,63 |
| Campo de Arbítrio (+-15%) | |
| Mínimo | 144.573,63 |
| Máximo | 195.599,62 |



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024









17.4 ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO

Tabela 9 - Tabela de pontuação para definição do grau de fundamentação da avaliação pelo método comparativo direto de dados de mercado, conforme ABNT NBR 14653-3:2019, item 9.3.4.

FUNDAMENTAÇÃO

| | | | | LITIAÇÃO | | | |
|--|---|---|---------------------------------------|---|-------------|--|---------|
| 14 | D!-~- | | | Pontos obtidos | S | | |
| Item | Descrição | III | Ptos | II | Ptos | I | Ptos |
| 1 | Caracterização do imóvel avaliando | Completa quanto a todos os fatores analisados | X | Completa quanto aos fatores utilizados no tratamento | | Adoção de situação paradigma | |
| 2 | Quantidade mínima de dados de mercado, efetivamente utilizados. | 8 | x | 6 | | 4 | |
| 3 | ldentificação dos dados de mercado | Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisadas, com foto e característiccas observadas pelo autor do laudo | | Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisadas | | Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados correspondentes aos fatores utilizados. | |
| 4 | Origem dos fatores de homogeneização (conforme7 .7.2.1) | Estudos embasados em metodologia clentí ülca | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | x | A nálise do avaliado r | |
| 5 | Intervalo Admissível de ajuste para o conjunto de fatores | 0,80 a 1,25 | | 0,70 a 1,40 | x | 0,50 a 2,00 ° | |
| | aso de utilização de menos de ci ados, a amostra seja menos hete | | alo admiss | ível de ajuste é de 0,80 a 1,25, po i | s é desejáv | rel que, com um número menor d | e dados |
| | | PONT | UAÇÃO | | 12 P | ontos | |
| | | | | BR 14.653-3:2019 | | | |
| a) Identificação completa dos imóveis que compõem a amostra utilizada no tratamento, com foto e coordenadas geodésicas de um ponto representativo em cada imóvel | | | | | | | |
| b) Identificação das fontes de Informação | | | | | | | |
| b) Vistoria do Imóvel e dos dados de mercado por profissional da engenharia de avaliações. | | | | | | | |
| c) Valor final adotado coincidente com a estimativa pontual de tendência central. | | | | | | | |



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024

33

GRAU II

GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO







Tabela 10 - Tabela de pontuação para definição do grau de precisão do método comparativo direto de dados de mercado, conforme ABNT NBR 14653-3:2019, item 9.3.8.

PRECISÃO

| (para um intervalo de confian | (para um intervalo de confiança de 80% em torno do valor central da estimativa) | | | | | | | |
|---|---|-----------|--|--|--|--|--|--|
| Valor central estimado no modelo de reg | gressão | 34.017,33 | | | | | | |
| Valores do intervalo de confiança | MAX | 38.525,76 | | | | | | |
| valores do intervalo de contrança | MÍN | 29.508,89 | | | | | | |
| Desvios relativos do Intervalo de confiança | MAX | 13,25% | | | | | | |
| Desvios idadivos do intervalo de conhança | MÍN | -13,25% | | | | | | |
| Amplitude do intervalo de co | nfiança | 26,51% | | | | | | |
| GRAU DE PRE | CISÃO | GRAU III | | | | | | |

Tabela 11 - Tabela de pontuação para definição do grau de fundamentação da avaliação de benfeitorias não reprodutivas, conforme ABNT NBR 14653-3:2019, item 9.2.1.

| | | ESPECIFIC | AÇÃ | O DA AVALIAÇ | ÃO | | | | | | |
|------|--|---|----------------|--|------|---|-------|--|--|--|--|
| | | Segundo | ABNT I | NBR 14.653-3:2019 | | | | | | | |
| | FUNDA | MENTAÇÃO PAF | RA AV | /ALIAÇÃO DE I | BENF | EITORIAS | | | | | |
| Item | Descrição | | Pontos obtidos | | | | | | | | |
| nem | Descrição | III | Ptos | II | Ptos | I | Ptos | | | | |
| 2 | Estimativa de valor o u custo de benfeito rias não reprodutivas | Apuração de mais da metade do custo total das benteitorias não reprodutivas por meio de orçamento analítico ou sintético, com depreciação calculada por meto do lo gia consagrada | | Apuração de mais da metade do custo total das benfeitorias não reprodutivas com base em publicações de custos totais e unitários, com depreciação arbitrada | x | Apuração de menos da metade do custo total das benfeitorias não reprodutivas nas condições do grau III ou do grau II para este item | | | | | |
| | | GRAU DE FUNDAMEN | TAÇÃO | | GR | AU II | ····· | | | | |

Tabela 12 - Tabela de pontuação para definição do grau de fundamentação da avaliação pelo método evolutivo, conforme ABNT NBR 14653-3:2019, item 9.5.2.

| | | ESPECIFIC | AÇÃ | O DA AVALIAÇ | ÃO | | | |
|-----------------------|-------------------------------------|--|--------|---|------|--|------|--|
| | | Segundo | ABNT I | NBR 14.653-3:2019 | | | | |
| | Fl | JNDAMENTAÇÃ | O DO | D MÉTODO EV | OLUT | ΓΙ۷Ο | | |
| Pontos obtidos | | | | | | | | |
| Item | Descrição | III | Ptos | II | Ptos | I | Ptos | |
| 1 | Estimativa do valor da terra nua | Grau III de fundamentação no método comparativo de dados de mercado ou pelo método involutivo | | Grau II de fundamentação no método comparativo de dados de mercado ou pelo método involutivo | x | Grau I de fundamentação no método comparativo de dados de mercado ou pelo método involutivo | | |
| 2 | Avaliação das benfeitorias | Grau III de fundamentação na avaliação das benfeitorias ou no caso deinexistência | | Grau II de fundamentação na avaliação das benfeitorias | x | Grau I de fundamentação na avaliação das benfeitorias | Dog | |
| | | PONT | UAÇÃO | | 4 Pc | ontos | 1 | |
| GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO | | | | GRAU II | | | | |
| | | GRAU DE FUNDAMEN | TAÇAU | | GR | AO II | A | |

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







17.5 DADOS DA AMOSTRA

Tabela 13 - Pesquisa de dados de dados de mercado.

| Endereço | Fonte | Valor Total Imóvel (R\$) | Valor Unitário (R\$/ha) | Tipo de dado | Área Total (ha) | DISTÂNCIA DA CIDADE (Km) |
|---------------------------------------|----------------|--------------------------|-------------------------|--------------|-----------------|--------------------------|
| Lajeado Cachorro – Tucunduva/RS | Sônia Imóveis | 165.000,00 | 20.625,00 | Oferta | 8,00 | 3,00 |
| Pratos – Novo Machado/ RS | Sônia Imóveis | 20.340,00 | 29.911,76 | Oferta | 0,68 | 20,00 |
| Pratos – Novo Machado/ RS | Sônia Imóveis | 345.000,00 | 30.000,00 | Oferta | 11,50 | 20,00 |
| Pratos – Novo Machado/ RS | Sônia Imóveis | 35.000,00 | 35.000,00 | Oferta | 1,00 | 20,00 |
| Lajeado Cavalheiro – Tucunduva/RS | Sônia Imóveis | 357.000,00 | 28.000,00 | Oferta | 12,75 | 13,00 |
| Lajeado Cavalheiro – Tucunduva/RS | Sônia Imóveis | 242.250,00 | 28.500,00 | Negócio | 8,50 | 13,00 |
| Lajeado Cachorro – Tucunduva/RS | Sônia Imóveis | 362.500,00 | 29.000,00 | Oferta | 12,50 | 13,00 |
| RS – 350 – Tucunduva/RS | Sônia Imóveis | 409.500,00 | 40.950,00 | Oferta | 10,00 | 4,00 |
| Novo Machado | Sônia Imóveis | 760.500,00 | 67.901,79 | Oferta | 11,20 | 5,00 |
| Escolinha Branca – Tucunduva/RS | Sônia Imóveis | 220.000,00 | 36.666,67 | Oferta | 6,00 | 4,00 |
| Barra do Caneleira – Horizontina/RS | Polaco Imóveis | 418.000,00 | 38.000,00 | Oferta | 11,00 | 13,00 |
| Campininha – Tucunduva/RS | Polaco Imóveis | 700.000,00 | 50.000,00 | Oferta | 14,00 | 5,00 |
| Ressaca Buricá – Dr. Maurício Cardoso | Polaco Imóveis | 450.000,00 | 45.000,00 | Oferta | 10,00 | 25,00 |
| Esquina Boa Vista – Novo Machado/RS | Polaco Imóveis | 470.000,00 | 47.000,00 | Oferta | 10,00 | 15,00 |
| Dr. Maurício Cardoso | Polaco Imóveis | 936.000,00 | 33.428,57 | Oferta | 28,00 | 15,00 |



Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







VALOR DO CUB USADO NO CÁLCULO DO CUSTO DE REEDIÇÃO

Tabela 14 - Tabela Sinduscon - RS



PREÇOS E CUSTOS DA CONSTRUÇÃO

CUB/RS do mês de JANFIRO/2024- NBR 12 721- Versão 2006

| DDO IETOO | Padrão de | Código | Custo | Variação % | | | |
|---|------------|----------|----------|------------|-------|----------|--|
| PROJETOS | acabamento | Codigo | R\$/m² | Mensal | Anual | 12 meses | |
| RESIDENCIAIS | | | | | | | |
| | Baixo | R 1-B | 2.198,40 | 0,18 | 0,18 | 3,0 | |
| R - 1 (Residência Unifamiliar) | Normal | R 1-N | 2.839,06 | 0,07 | 0,07 | 3,4 | |
| | Alto | R 1-A | 3.802,39 | 0,11 | 0,11 | 3,4 | |
| PP (Prédio Popular) | Baixo | PP 4-B | 2.074,34 | -0,10 | -0,10 | 2,3 | |
| FF (Fledio Fopulai) | Normal | PP 4-N | 2.780,71 | 0,07 | 0,07 | 3,0 | |
| | Baixo | R 8-B | 1.973,76 | -0,08 | -0,08 | 1,94 | |
| R - 8 (Residência Multifamiliar) | Normal | R 8-N | 2.418,41 | -0,05 | -0,05 | 2,7 | |
| | Alto | R 8-A | 3.065,34 | 0,08 | 0,08 | 2,5 | |
| D 40 (D = 140 = 1 - M = 100 = - 101 = 1 | Normal | R 16-N | 2.368,13 | -0,05 | -0,05 | 2,8 | |
| R - 16 (Residência Multifamiliar) | Alto | R 16-A | 3.136,13 | 0,09 | 0,09 | 2,83 | |
| PIS (Projeto de Interesse Social) | | PIS | 1.587,37 | -0,46 | -0,46 | 2,2 | |
| RPQ1 (Residência Popular) | | RP1Q | 2.256,70 | -0,37 | -0,37 | 3,4 | |
| COMERCIAIS | | | | | | | |
| CAL- 8 (Comercial Andar Livres) | Normal | CAL 8-N | 3.098,29 | -0,05 | -0,05 | 2,8 | |
| CAL- 6 (Confercial Andar Livres) | Alto | CAL 8-A | 3.515,57 | -0,03 | -0,03 | 2,9 | |
| CSL 9/Communich Solon of size) | Normal | CSL 8-N | 2.411,85 | -0,06 | -0,06 | 2,5 | |
| CSL-8 (Comercial Salas e Lojas) | Alto | CSL 8-A | 2.773,61 | -0,05 | -0,05 | 2,7 | |
| 001 4040 :101 1:3 | Normal | CSL 16-N | 3.243,74 | -0,10 | -0,10 | 2,4 | |
| CSL- 16 (Comercial Salas e Lojas) | Alto | CSL 16-A | 3.729,36 | -0,09 | -0,09 | 2,7 | |
| GI (Galpão Industrial) | | GI | 1.226,82 | -0.35 | -0,35 | 1,3 | |

Tendo em vista a publicação da NBR 12.721/2006, os Custos Unitários Básicos por m² de construção passaram, a partir de fevereiro/2007, a ser calculados de acordo, com os novos projetos-padrão e, em consequência, de novos lotes de insumos. Essa atualização invalida, portanto, a comparação direta dos Custos Unitários obtidos a partir da NBR 12.721/2006 com aqueles obtidos com base na NBR vigente até janeiro/2007 (NBR12.721/1999).

"Na formação destes custos unitários básicos não foram considerados os seguintes ltens, que devem ser levados em conta na determinação dos preços por metro quadrado de construção, de acordo com o estabelecido no projeto e específicações correspondentes a cada caso particular: fundações, submuramentos, paredesdigama, tirantes, rebaixamento de inconjo teator, elevador(es), equipamentos e instalações, tais como: flogões, aquecedores, bombas de recaligue, incineração, ar-condicionado, calefação, ventilação e exaustáo, outros; playground (quando não classificado como área construída); obras e serviços complementares; urbanização, recreação (piscinas, campos de esporte), ajardinamento, instalação e regulamentação do condomínio; e outros serviços (que devem ser discriminados no Anexo A - quadro III); impostos, taxas e embiumentos cartorials, projetos: projetos arquitetónicos, projeto estrutural, projeto de instalação, projetos especials; remuneração do construtor, remuneração do incorporador."

Indicadores Econômicos

| Mês | | IGP-M INCC-M IGP-DI (Col. 2) | | | | IN | ICC (Co | l. 35) | | | | | | | | |
|---------|-----------|------------------------------|------------|-------|-----------|------|------------|--------|-----------|-------|------------|-------|-----------|------------|------|-------|
| | Nº Indice | ١ | /ariação % | | Nº Indice | 1 | Variação % | | Nº Indice | 1 | /ariação % | | Nº Indice | Variação % | | |
| | 1 | Més | Ano | 12 | 1 | Més | Ano | 12 | | Més | Ano | 12 | | Més | Ano | 12 |
| | | | | meses | | | | meses | | | | meses | | | | meses |
| FEV/23 | 1.162,761 | -0,06 | 0,15 | 1,88 | 1.056,775 | 0,21 | 0,53 | 8,76 | 1.144,271 | 0,04 | 0,09 | 1,53 | 1.056,896 | 0,05 | 0,50 | 8,63 |
| MAR/23 | 1.163,359 | 0,05 | 0,20 | 0,17 | 1.058,650 | 0,18 | 0,70 | 8,17 | 1.140,357 | -0,34 | -0,25 | -1,16 | 1.060,116 | 0,30 | 0,81 | 8,04 |
| ABR/23 | 1.152,307 | -0,95 | -0,75 | -2,17 | 1.061,071 | 0,23 | 0,93 | 7,48 | 1.128,805 | -1,01 | -1,26 | -2,57 | 1.061,635 | 0,14 | 0,95 | 7,18 |
| MAIO/23 | 1.131,058 | -1,84 | -2,58 | -4,47 | 1.065,289 | 0,40 | 1,34 | 6,32 | 1.102,508 | -2,33 | -3,56 | -5,49 | 1.067,919 | 0,59 | 1,55 | 5,40 |
| JUN/23 | 1.109,230 | -1,93 | -4,46 | -6,86 | 1.074,292 | 0,85 | 2,19 | 4,29 | 1.086,474 | -1,45 | 4,96 | -7,44 | 1.075,540 | 0,71 | 2,27 | 3,93 |
| JUL/23 | 1.101,204 | -0,72 | -5,15 | -7,72 | 1.074,895 | 0,06 | 2,25 | 3,15 | 1.082,105 | -0,40 | -5,35 | -7,47 | 1.076,626 | 0,10 | 2,38 | 3,15 |
| AGO/23 | 1.099,710 | -0,14 | -5,28 | -7,20 | 1.077,497 | 0,24 | 2,50 | 3,06 | 1.082,593 | 0,05 | -5,30 | -6,91 | 1.078,412 | 0,17 | 2,55 | 3,23 |
| SET/23 | 1.103,740 | 0,37 | -4,93 | -5,97 | 1.080,071 | 0,24 | 2,74 | 3,21 | 1.087,419 | 0,45 | -4,88 | -5,34 | 1.082,104 | 0,34 | 2,90 | 5,49 |
| OUT/23 | 1.109,236 | 0,50 | -4,46 | -4,57 | 1.082,251 | 0,20 | 2,95 | 3,37 | 1.092,974 | 0,51 | -4,40 | -4,27 | 1.084,242 | 0,20 | 3,10 | 3,57 |
| NOV/23 | 1.115,815 | 0,59 | -3,89 | -3,46 | 1.083,335 | 0,10 | 3,05 | 3,33 | 1.098,480 | 0,50 | -3,91 | -3,62 | 1.084,986 | 0,07 | 3,17 | 3,26 |
| DEZ/23 | 1.124,072 | 0,74 | -3,18 | -3,18 | 1.086,150 | 0,26 | 3,32 | 3,32 | 1.105,541 | 0,64 | -3,30 | -3,30 | 1.088,312 | 0,31 | 3,49 | 3,49 |
| JAN/24 | 1.124,879 | 0,07 | 0,07 | -3,32 | 1.088,663 | 0,23 | 0,23 | 3,23 | | | | | | | | |

Sindicato da Indústria da Construção Civil no Estado do Rio Grande do Sul

Laudo de Avaliação nº 032 / 2024







Nome do documento: Laudo 032 2024 GPE 36918 Imovel RURAL Dr Mauricio Cardoso.pdf

| Documento assinado por | Órgão/Grupo/Matrícula | Data |
|-------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Rolnei Vicente Coradini | SPGG / DIAVA/DEAPE / 450561101 | 19/02/2024 14:45:35 |
| Leandro Peixoto Maia | SPGG / DIAVA/DEAPE / 450607301 | 23/02/2024 17:41:35 |

